

Plaatselijk Belang Terschelling



SCHRIFTELIJKE VRAGEN  
Ex. artikel 33 Reglement van orde van de raad 2016

---

Nummer: 2020 - 06

Datum: 06 – 04 -2020

*Keuze:*

Het college van burgemeester en wethouders/~~De burgemeester:~~

*Keuze:*

Schriftelijke/ ~~mondelinge~~ beantwoording

Steller: J.W. Smit (PB)

Onderwerp: Zelfpluktuin Groenhof/verzuim gemeente Terschelling van publicatie  
Herstelbesluit Bestemmingsplan

---

Aanleiding:

Ondergetekende heeft de afgelopen tijd meerdere malen opmerkingen gemaakt over verantwoordelijkheid van de gemeenteraad inzake de door de Raad van State opgedragen acties bij bv. herstelbesluiten rond een bestemmingsplan. Op dit moment is dat wederom actueel omdat ons signalen bereiken dat door onze gemeente niet tijdig is gehandeld in de casus "Zelfpluktuin Groenhof".

De vraag is dan ook gerechtvaardigd: is de gemeenteraad verantwoordelijkheid als een - tijdig genomen - herstelbesluit rond een bestemmingsplan niet tijdig wordt meegedeeld aan betrokkenen en gepubliceerd?

Deze vraagstelling is hieronder nader uitgewerkt.

## 1. ACHTERGROND

De gemeente Terschelling heeft op 26 juni 2018 het bestemmingsplan “Zelfpluktuin Groenhof” (hierna: Groenhof) vastgesteld. Daartegen is SOS in beroep gegaan bij de Raad van State. De Raad van State heeft bij tussenuitspraak van 23 oktober 2019 geoordeeld dat het besluit onvoldoende was gemotiveerd en dat (1) “daadkrachtig” moet worden gemotiveerd dat Groenhof als volwaardig agrarisch bedrijf kan worden aangemerkt en (2) – als Groenhof als volwaardig agrarisch bedrijf moet worden aangemerkt – dat “daadkrachtig” moet worden gemotiveerd dat voor de bedrijfsvoering daarvan een bedrijfswoning ter plaatse noodzakelijk is.

De Raad van State gaf de gemeenteraad een termijn tot 11 maart 2020 om de geconstateerde gebreken te herstellen en de uitkomst aan de wederpartij en de Raad van State mede te delen.

Op 26 februari heeft de gemeenteraad een herstelbesluit genomen. Dit besluit had op grond van de uitspraak van de Raad van State van 23 oktober 2019 voor 11 maart aan – onder meer – de Raad moeten worden meegedeeld en gepubliceerd.

De publicatie heeft echter pas plaatsgevonden op 1 april jl..

De Raad van State besliste op 1 april jl. dat het beroep van SOS gegrond is en vernietigde het besluit van de gemeente Terschelling om een bedrijfsgebouw en een bedrijfswoning op het perceel van Groenhof toe te staan.

Daarnaast krijgt de gemeenteraad van de Raad van State tot 22 juli a.s. de tijd om met inachtneming van de uitspraak van 1 april een nieuw besluit te nemen en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken.

## 2. BEANTWOORDING VAN DE VRAAG

Het vaststellen van bestemmingsplannen is de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad. Zie art. 3.1, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro). De gemeenteraad heeft dus de bevoegdheid tot het vaststellen van het herstelbesluit Zelfpluktuin Groenhof.

Om in werking te treden moet het besluit worden bekend gemaakt aan belanghebbenden en het moet worden gepubliceerd. Dit is de taak van B & W conform art 3.8 Wro.

Omdat het besluit niet tijdig bekend is gemaakt en niet is gepubliceerd heeft het geen rechtskracht gekregen en kon en moest de Raad van State oordelen op basis van het oorspronkelijke plan (waarvan hij al had vastgesteld dat het onvoldoende gemotiveerd was).

De vraag is nu: wie is binnen de gemeente verantwoordelijk te houden?

Het is de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad om het bestemmingplan vast te stellen.

De verantwoordelijkheid om de besluiten van de gemeenteraad voor te bereiden en uit te voeren ligt op grond van art. 160 Gemeentewet (hierna: Gw) echter bij het College van B & W. Het publiceren en bekendmaken van het herstelbesluit (inclusief het tijdig toesturen aan de Raad van State) is dus de verantwoordelijkheid van B & W.

Kan de gemeenteraad desondanks een verwijt worden gemaakt? Formeel wel: de raad is het hoogste orgaan van de gemeente. Maar m.i. ligt de interne verantwoordelijkheid echter bij B & W die hun taak niet hebben vervuld. De taak van de gemeenteraad is het controleren van het dagelijks bestuur, B & W. En controleren gebeurt achteraf, niet vooraf.

In een onderzoek van de Stichting Decentraal Bestuur.nl van maart 2019 wordt de controlerende taak van de raad over de uitvoering door B & W besproken.<sup>1</sup> Het College moet verantwoording afleggen aan de raad.

In deze context is het nu wel aan de raad om het College van B & W ter verantwoording te roepen. Ik wil daarom de volgende vragen aan het college stellen:

1. Waarom heeft het college niet voldaan aan de verplichting uit hoofde van de uitspraak van de Raad van State van 23 oktober 2019 om het op 26 februari 2020 door de gemeenteraad vastgestelde herstelbesluit vóór 11 maart bekend te maken, aan de Raad van State toe te zenden en te publiceren?
2. Hoe gaat het college de gevolgen van dit verzuim beperken?
3. De gemeente moet nu vóór 22 juli een nieuw besluit nemen waarbij de uitspraak van 1 april in acht wordt genomen. Kan dit besluit identiek zijn aan het besluit van 26 februari?
4. Hebben zich in het verleden soortgelijke incidenten voorgedaan waarbij publicatietermijnen zijn overschreden?
5. Welke maatregelen gaat het College nemen om herhaling van dit soort verzuim in de toekomst te voorkomen?

*Fractie PB*  
Jan W. Smit

---

<sup>1</sup> Een onderzoek naar de toepassing van het raadsinstrumentarium voor controle en kaderstelling in de gemeentelijke praktijk, maart 2019, Stichting Decentraal bestuur.nl pag. 18/81. Zie de volgende link: <https://kennisopenbaarbestuur.nl/media/256219/om-de-controle-door-de-raad.pdf>