



Aan : **Gemeenteraad**
Datum : **23 april 2020**
Afzender : **College van burgemeester en wethouders**
Onderwerp : **Vragen PvdA dienstregeling Rederij Doeksen**
Bijlage(n) : -

Onderstaand ontvangt u de beantwoording van de vragen van de fractie van de PVDA over extra afvaarten door rederij Doeksen in het weekend van 24 en 25 april.

1. *Is het College bekend met de extra inzet van het MS Friesland op vrijdag 24 en zaterdag 25 april? Zo ja, wat vindt het College van deze extra inzet?*

Antwoord: Het college is op dit moment op de hoogte. Rederij Doeksen heeft deze inzet gemeld in het overleg wat wij op 22 april j.l. met TOV, VVV, de huisartsen en de rederij hebben gehad. De Rederij vaart vraaggestuurd, het college gaat hier niet over. Het college vindt de extra inzet vooralsnog acceptabel, in overleg met de huisartsen. Het gaat om een extra afvaart van het ms. Friesland met een afgeschaalde capaciteit van 285 passagiers. Dat maakt dat het totale aantal passagiers die dagen op 855 personen per dag neerkomt.

2. *Is het College door Rederij Doeksen vooraf in kennis gesteld van de extra inzet van het MS Friesland?*

Antwoord : Zoals hiervoor aangegeven is deze inzet op 22 april via een mededeling door de directeur van de rederij gedaan. Deze mededeling kwam pas nadat hierover een discussie ontstond. De rederij heeft dus niet actief de communicatie met de gemeente gezocht. Tijdens het genoemde overleg heeft de burgemeester wel aangegeven in het vervolg graag eerder hierover te willen worden geïnformeerd. De directeur van de rederij heeft dat ook toegezegd.

3. *Is Rederij Doeksen vanuit de concessie verplicht om buiten de huidige (aangepaste) dienstregeling extra capaciteit in te zetten in het geval van volgeboekte afvaarten? Zo ja is er een mogelijkheid om via de Veiligheidsregio Fryslan te vragen om deze extra afvaarten tegen te gaan?*

Zo nee, kan Rederij Doeksen dit zonder overleg bepalen?

Antwoord: Het is een zaak tussen concessiegever (minister I&M) en de concessiehouder. Daar wordt de gemeente niet in geconsulteerd. Of de rederij verplicht is tot extra inzet is in deze coronatijd niet te

zeggen. In normale tijden voorziet de concessie wel in de mogelijkheid tot extra afvaarten.

De Veiligheidsregio Fryslân heeft al eerder te kennen gegeven dat er geen slot zit op het OV (waar de rederijen in deze Coronacrisis ook onder vallen). Het gaat er om dat in het OV en dus ook op de schepen de afstandcriteria van 1,5 meter in acht worden genomen. Daartoe heeft de rederij de boten zo ingericht dat de capaciteit een derde is van normaal. Het aantal afvaarten is niet gelimiteerd en het is aan de concessiehouder zelf om dit in te vullen (Texel bijvoorbeeld tien afvaarten per dag, Ameland vijf afvaarten per dag). In die zin heeft het geen zin de VRF hier opnieuw over te bevragen.

4. *Is er vooraf overleg geweest met huisartsen en ambulance personeel?*

Zo ja, wat is de mening van deze zorgprofessionals over de extra inzet van de veerdienst?

Zo nee, is het College bereid alsnog in overleg te treden met de genoemde zorgprofessionals en de uitkomst van dat overleg te delen met de gemeenteraad van Terschelling en het RBT?

Antwoord: Er is geen overleg vooraf geweest met huisartsen en ambulancepersoneel.

Dit onderwerp is aan de orde geweest in het overleg op 22 april jl. met TOV, VVV, Huisartsen, Rederij Doeksen en de gemeente. De gezamenlijke huisartsen betrokken de stelling dat:

- a. het vervoer van Coronapatiënten middels watertaxi en NH-90 (of de ambulancehelikopter van de RAV) is geborgd.
- b. de indruk bestaat dat de risicogroep, de 'de senioren' niet nu naar het eiland komt. En dus dat de huidige groep toeristen in principe uit de gezonde populatie bestaat.
- c. er een zekere rust op het coronafront op Terschelling is; dit betekent volgens de huisartsen dat er bij een beperkte bezetting van de boten, zoals nu het geval is, er qua aantallen passagiers geen medische capaciteitsproblemen te verwachten zijn.

Er is voor het college in die zin dan ook geen reden om nogmaals in contact te treden met de zorgprofessionals.

5. *Klopt het dat er afspraken zijn gemaakt met huisartsen over de maximale zorgcapaciteit? Zo ja wat is die capaciteit, waar is deze op gebaseerd en hoe wordt dit gemonitord en gehandhaafd? En zo ja, waren er ook andere partijen betrokken bij vaststellen van deze afspraken zoals bijvoorbeeld de VRF? Zo ja welke? Zo nee waarom niet? Als deze afspraken inderdaad gemaakt zijn, wanneer zou het College de raad hierover op de hoogte brengen?*

Antwoord: Dit klopt niet, er zijn geen afspraken met de huisarsten gemaakt over de maximale zorgcapaciteit.

6. *Is er binnen de politie op Terschelling voldoende capaciteit om de richtlijnen van het RIVM te handhaven? Zo ja, is deze capaciteit nog steeds voldoende met een toenemend aantal gasten op het eiland? Zo nee, wat zijn de stappen die het College gaat ondernemen om ervoor te zorgen dat de politie capaciteit wel voldoende is?*

Antwoord. Nu is dit wel het geval, er is dus voldoende capaciteit. De burgemeester neemt nog contact op met de korpsleiding om

afspraken te maken over de periode dat het weer drukker wordt. De raad zal van die uitkomst op de hoogte worden gesteld.

7. *Op dit moment zijn nog steeds alle reguliere afvaarten te boeken na 28 april. Betekent dit dat Rederij Doeksen na 28 april weer zijn normale dienstregeling gaat varen?*

Zo ja, is het College bereid om met Rederij Doeksen en de VRF op zeer korte termijn, in gesprek te gaan om ervoor te zorgen dat er voorlopig niet meer dan 2 afvaarten per dag van en naar Terschelling gaan? Of wanneer dat vereist is ivm de concessie, met het ministerie van I&M daarover in gesprek te treden?

Antwoord. De rederij zal/heeft de dienstregeling aangepast op de realiteit van Nederland na 28 april a.s.. Het is voor het college geen enkel bezwaar dat de rederij bij extra vraag, nog een derde afvaart per dag instelt, gelet op het beperkt aantal passagiers dat mee kan. Dit met name gezien de professionele visie van de huisartsen daarop.

8. *Is het College het met ons eens, dat het inzetten van extra afvaarten van Rederij Doeksen, haaks staat op de oproep van de Waddenburgemeesters om niet naar de eilanden te komen? Zo nee waarom niet?*

Zo ja, heeft het College zelf ook een idee hoe dit tegenstrijdige signaal tegen te gaan?

Antwoord: Voor de duidelijkheid, de oproep van de Waddenburgemeesters, half maart, was ingegeven door de vrees die de huisartsen op alle eilanden hadden, dat de zorg het niet aan zou kunnen. Dus uit 'zorg voor de zorg' is die oproep gedaan, gevolgd door het credo dat men bezoekers niet kon weren. Alles in lijn van het motto van het Kabinet: 'Blijf thuis, reis zo min mogelijk'. Een credo dat nu nog steeds geldt. Anderzijds moeten wij ook constateren dat de huisartsen hebben aangegeven dat bij een enkele toename van de afvaarten met één per dag in de weekenden, dit niet tot extra risico's leidt. Wij sluiten daar op aan, maar blijven propageren dat het Kabinetsstandpunt van 'reis zo weinig mogelijk' voor ons het primaire uitgangspunt is en blijft. Overigens kan het college de rederij niet sturen. De rederij vaart vraaggestuurd.

8. *Kan het College, gezien de situatie met extra afvaarten al dit weekend, deze vragen zo snel mogelijk beantwoorden? Liefst voor de 1e extra afvaart op 24 april?*

Antwoord: De antwoorden op de vragen zijn op 23 april 2020 aan u toegezonden.